

Reactie LVO BMC-rapport onderwijsvoorzieningen Maastricht

Het College van Bestuur van Stichting LVO geeft een eerste reactie op het onderzoek dat in opdracht van de gemeente Maastricht is uitgevoerd door adviesbureau BMC. Het rapport bevestigt dat gezien de forse krimp, er noodzaak is tot handelen. LVO ziet het rapport als een bevestiging van de onderbouwing van het OOM-plan. "De onderbouwing van het scenario OOM in de adviesaanvraag zoals LVO die heeft opgesteld in mei 2014 ziet er gedegen uit. Er zijn voor zover onderzocht geen zaken onderbelicht gebleven die er ook daadwerkelijk toe doen. Ook zijn geen onjuistheden in de onderbouwing gevonden," zegt het rapport.

Argumentatie OOM bevestigd

De uitkomsten van het BMC-onderzoek zijn voor LVO een bevestiging van de noodzaak en de passendheid van het OOM-plan. Realisatie van de OOM-plannen betekent duurzame verbetering van de kwaliteit van het voortgezet onderwijs in Maastricht met een breed aanbod. Dit is in de onderzochte alternatieve scenario's niet het geval. Het OOM-plan blijkt nogmaals het enige alternatief dat voldoet aan alle randvoorwaarden die eerder door gemeente Maastricht zijn gesteld en die vervolgens door LVO en de medezeggenschap als uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Onderwijs aan beide zijden van de Maas
- Binnen de huidige capaciteit van de schoolgebouwen
- Financieel haalbaar

Alternatieve scenario's die onderzocht zijn (scenario's SLIM en SLIM-variant) passen niet in de capaciteit van de schoolgebouwen.

Keuzevrijheid scenario's

Het rapport geeft aan dat in de alternatieve scenario's de keuzevrijheid tussen eigen cultuur/eigen identiteit van de scholen slechts beperkt is. De varianten zijn bovendien alleen uitvoerbaar als leerlingenstromen actief gestuurd worden tussen locaties c.q. scholen. Dat past niet in het LVO-beleid.

Kwalitatieve aspecten onderbelicht

LVO acht het onderzoek op een aantal zaken onderbelicht, onder andere omdat slechts gebruik is gemaakt van cijfers van DUO en niet van cijfers op schoolniveau. Hierdoor wordt de ontwikkeling van leerlingaantallen in de alternatieve scenario's, met name in West, te gunstig voorgesteld.

Daarnaast is de onderzoeksopdracht te beperkt gebleven tot een kwantitatieve analyse. Voor een juiste afweging van scenario's is het noodzakelijk dat daarin ook de kwalitatieve aspecten van het onderwijsaanbod worden meegewogen in alle scenario's. Zaken zoals toekomstbestendigheid van scholen en ruimte voor verbetering van het onderwijs.

Kwalitatieve beoordeling inconsequent

De kwalitatieve beoordeling die volgt op de analyse van alle gegevens acht LVO inconsequent. De teksten uit de analyse leiden tot een simpele scoringstabel. Een aantal van de scores van de onderzochte scenario's uit de tabel stemmen echter niet overeen met de tekst van de analyse. Zo stelt het rapport (p. 44) ten aanzien van het aspect 'toegankelijkheid' dat het in de beide alternatieve scenario's "onduidelijk is wat er precies aan de structuur van het duale onderwijsstelsel gebeurt." En (p. 44): "Op het aspect van toegankelijkheid van openbaar onderwijs verschillen de scenario's niet veel van elkaar." Toch worden de beide alternatieve

scenario's op dit punt door BMC beter beoordeeld. Belangrijker nog is dat BMC zich op het voor LVO meest cruciale punt, een breed, duurzaam en kwalitatief hoogstaand onderwijsaanbod, onthoudt van oordeelsvorming. Dat is strijdig met het feit dat in geval van HAVO/WO-scholengemeenschappen in zowel Oost als West er zeker sprake zal zijn van te kleine groepen in West en verschraving van het onderwijsaanbod. De scoringstabel schept dan ook een verkeerd beeld van de uitkomsten en had door het onderzoeksbureau, BMC, op deze wijze niet opgenomen mogen worden.

In geval er toch gekozen wordt voor het hanteren van een scoringstabel, dan is het van belang dat deze recht doet aan de randvoorwaarden die vanuit de gemeente Maastricht aan de OOM-plannen zijn meegegeven en dat er sprake is van een adequate waardering, zoals hieronder aangegeven:

	NUL	OOM	SLIM	SLIM-variant
Wet- en regelgeving	0	0	0	0
Huisvesting	-	+	X	X
Doelmatigheid	--	++	-	--
Keuzevrijheid	++	0	0	+
Toegankelijkheid	++	0	0	0
Bereikbaarheid	++	0	+	+
Onderwijskundig	0	++	-	--

Toelichting: NUL betreft het nulscenario (ongewijzigd beleid), OOM het plan Onderwijs Ontwikkeling Maastricht, SLIM en SLIM-variant de beide alternatieve scenario's. In de tabel worden de symbolen ++ en + aangegeven voor "goed/verbetering", -/-- voor vermindering/slecht, 0 als óf de beoordeling niet eenduidig of objectief kan plaatsvinden, óf de beoordeling leidt tot "neutraal", en X in geval een item feitelijk niet past binnen de gestelde randvoorwaarden.

Uit de tabel blijkt dat de beide varianten niet alleen feitelijk geen optie zijn (huisvesting), maar tevens dat zij op de essentiële aspecten kwaliteit van het onderwijs en financierbaarheid negatief uitpakken.

Bespreken met de gemeenteraad

LVO zal haar uitgebreide reactie op het onderzoek bespreken met de gemeenteraad van Maastricht. De verantwoordelijkheid en bevoegdheid over het onderwijs ligt bij LVO. De bevoegdheid van de gemeente beperkt zich tot de huisvesting van de scholen.